

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИРОДНИЧО-ГУМАНІТАРНИЙ КОЛЕДЖ
ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
"УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ"

ЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою Природничо-
гуманітарного коледжу ДВНЗ
"Ужгородський національний
університет"

протокол № 3
від «11» серпня 2017 р.

Голова педагогічної ради

 В.В. Росоха



ПОЛОЖЕННЯ

про методику рейтингової оцінки педагогічної діяльності викладачів

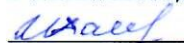
Природничо-гуманітарного коледжу ДВНЗ "УжНУ"

СХВАЛЕНО

Методичною комісією Природничо-
гуманітарного коледжу ДВНЗ
"Ужгородський національний
університет"

Протокол № 1
від «10» січня 2017 р.

Голова методичної комісії

 Данько-Говтин Л.Я.

1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту»; указу Президента України «Про основні напрямки реформування вищої освіти в Україні»; положення Кабінету Міністрів України: «Про розроблення державних стандартів вищої освіти», «Положення про державний вищий навчальний заклад», «Про державну національну програму «Освіта Україна XXI століття»»; положення «Про атестацію педагогічних працівників».

1.2. Це Положення визначає методику розрахунку рейтингу для оцінювання діяльності викладацького складу Природничо-гуманітарного коледжу Ужгородського національного університету.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання у коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

2. Порядок формування рейтингу

2.1. Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників, які мають педагогічне навантаження більше 360 годин.

2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі:

директор коледжу - голова комісії;

члени комісії: заступник директора з навчальної та методичної роботи, заступник директора з навчальної та виховної роботи, завідувач навчально-методичним кабінетом, завідувачі відділеннями, голова методичної комісії, голови циклових комісій.

2.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному році затверджується педагогічною радою коледжу.

2.4. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (Додаток А). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

2.5. Рейтинги розраховують за даними звітів викладачів, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.

2.6. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.

2.7. Обліковані дані подаються в методичну комісію і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

2.8. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформляються протоколом (Додаток Б).

2.9. Результати рейтингового оцінювання педпрацівників за результатами діяльності у поточному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу.

2.10. Виставлення балів відбувається протягом року і закінчується в кінці року.

2.11. Рейтингове місце викладача за рік є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами.

2.12. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників.

2.13. Інформація про підсумки роботи покладається на методичну комісію.

3. Порядок розгляду скарги викладача про результати оцінки діяльності

3.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії.

3.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

ІНДИВІДУАЛЬНА МЕТОДИЧНА КАРТА ВИКЛАДАЧА

Циклова комісія _____

Прізвище, ім'я, по батькові викладача _____

Посада (кількість годин) _____

Показник роботи за період з _____ по _____

Вид роботи	К-сть облікових балів			
	норма	само-оцінка	ГЦК	рейтингова комісія
1	2	3	4	5
1. Науково-методична робота				
1.1. Написання, підготовка до видання та перевидання (за І д.а. (16 ст. ф. А4)):				
- підручників	40			
- навчальних посібників	20			
- методичних розробок, словників, довідників	20			
1.2. Написання і корегування:				
- робочих навчальних програм	15			
- навчальних програм	20			
-календарно-тематичний план	10			
1.3. Використання комп'ютерних технологій по дисципліні	10			
1.4. Складання:				
- завдань державних кваліфікаційних екзаменів	20			
-завдань з проведення підсумкового контролю	5			
- завдань ДПА	10			
1.5. Розробка і впровадження наочних навчальних посібників (схем, діаграм, стендів, таблиць тощо)	5			
1.6. Створення навчальних відеофільмів (30 хв.)	100			
1.7. Керівництво:				
- пошуковою, науково-дослідною роботою студентів	50			
- дипломним проектуванням	3			
- курсовим проектуванням	2			
- консультанти	1			
1.8. Педагогічне звання, науковий ступінь:				
- викладач 2 категорії	5			
- викладач 1 категорії	10			
- викладач вищої категорії	15			
- старший викладач	20			
- викладач-методист	30			
- кандидат наук	30			
- доктор наук	50			
1.9. Рецензування (за І д.а.):				
- навчально-методичних розробок	5			
- наявність зовнішньої рецензії	5			
1.10. Публікації (за статтю):				
- у фахових виданнях	50			
- у науково-методичних збірниках	30			
- тези	10			

1	2	3	4	5
1.11. Проведення на рівні коледжу/міста, області:				
- відкритих занять	50/100			
- тематичних заходів з навчальної дисципліни	50/100			
1.12. Участь у наукових конференціях:				
- фахових семінарах, обласних	20			
- всеукраїнських	50			
- міжнародних	100			
1.13. Керівництво роботою студента і їх участь (за 1-го учасника) у:				
• олімпіадах				
- обласних /призові місця	50/100			
- всеукраїнських/призові місця	70/100			
• науково-теоретичних та практичних конференціях:				
- коледжу	20			
- міських, обласних	30			
- всеукраїнських	50			
- міжнародних	100			
• творчих конкурсах:				
- міських, обласних/призові місця	50/100			
- всеукраїнських/призові місця	70/100			
- міжнародних/призові місця	80/100			
• публікація тез (за 1 роботу)	10			
• масові конкурси (Кенгуру, Грінвіч, Левеня і т.д)(за організацію)	30			
2. Організаційна робота				
2.1. Участь у проведенні педагогічних рад, методичних рад, метод.комісій. Підготовка доповідей, повідомлень (за виступ).	5			
2.2. Завідування кабінетом, лабораторією	10			
2.3. Керівництво цикловою комісією (випусковою)	15 (20)			
2.4. Куратор групи	10			
2.5. Керівництво гуртком	5			
2.6. Виконання роботи наставників молодих викладачів	5			
2.7. Проведення заходів в рамках тижня комісії (за один захід)	5			
2.8. Проведення олімпіад, конференцій, методоб'єднань				
- коледжу	20			
- міста	50			
- області	80			
- країни	100			
2.9. Робота в комісіях МОНу	100			
2.10. Підготовка матеріалів до акредитації спеціальності	100			
2.11. Підготовка призерів університетських, обласних, державних (спортивних) змагань:				
- на міжнародних змаганнях	100			
- на державному рівні	50			
- на обласному рівні	30			
- на університетському рівні	20			
- на рівні коледжу	10			

1	2	3	4	5
3. Культурно-виховна робота				
3.1. Організація та проведення заходів на рівні:				
- коледжу	20			
- міських, обласних	50			
3.2. Проведення на рівні коледжу/міста, області:				
- відкритих виховних годин	20/50			
3.3. Робота в гуртожитку	5			
3.4. Участь в спортивних змаганнях (за один вид):				
- коледжу, міських /призові місця	20/40			
- університету, обласних /призові місця	50/100			
4. Заохочення				
4.1. Подяки, відзнаки оформлені відповідними наказами				
- коледжу	20			
- університету	25			
- міського, обласного рівня	30/40			
- МОН	50			
4.2. Грамоти				
- коледжу	20			
- університету	30			
- міського, обласного рівня	40/50			
- Міністерства освіти і науки України	100			
4.3. Почесні звання, відомчі заохочувальні відзнаки				
- Заслужений працівник освіти України	100			
- Відмінник освіти України	50			
5. Штрафні бали				
5.1. За оголошену догану	- 100			
5.2. За попередження	- 20			
5.3. За відсутність на засіданні методичної комісії та педагогічної ради, ради кураторів груп, школи молодого викладача	- 5 (за пропуск)			
5.4. За зауваження в журналах навчальних груп	- 5 (за кожне)			
5.5. За невиконання рішень педагогічної ради, методичної комісії, циклової комісії	- 10 (за кожне)			
Всього:				

